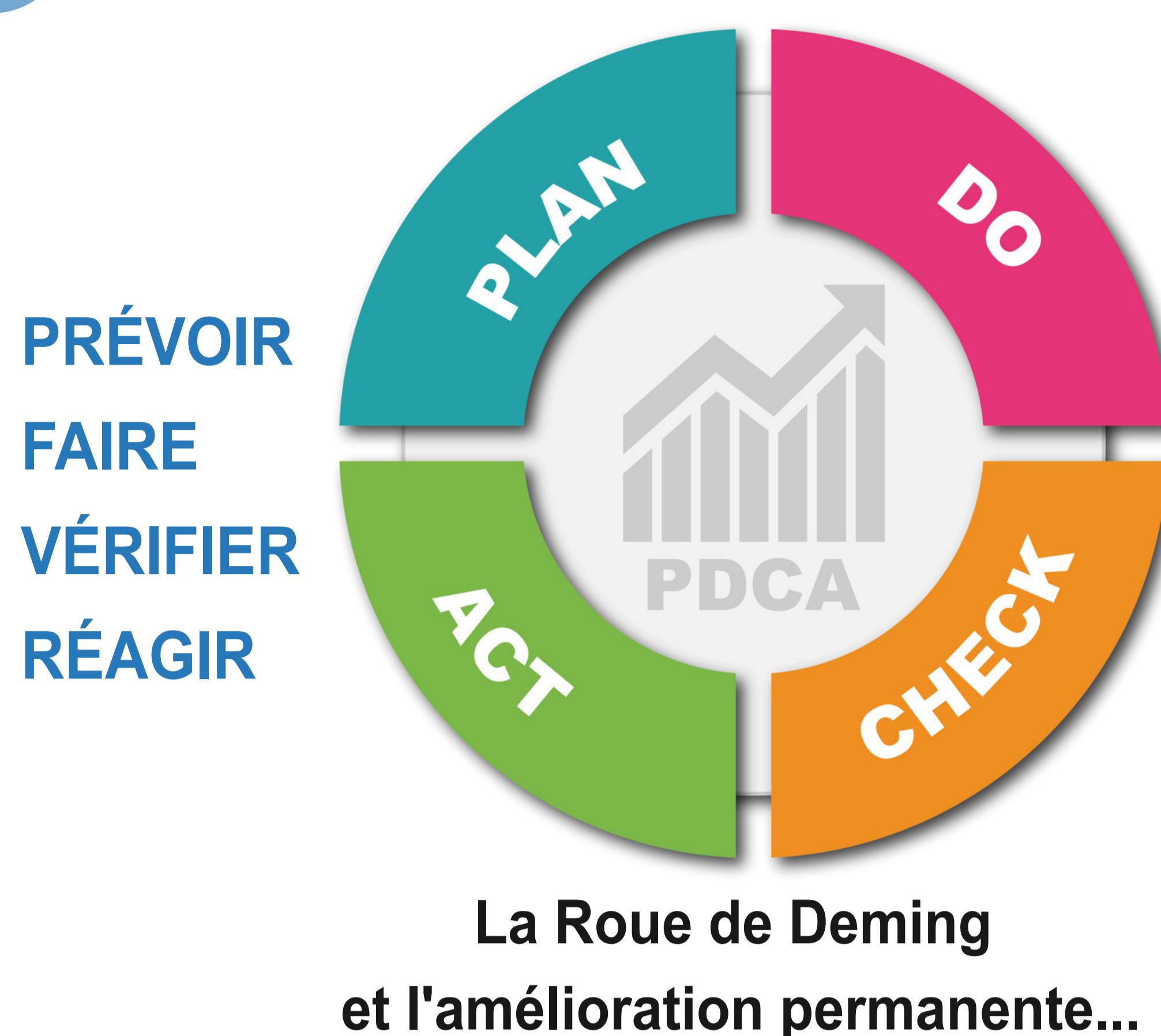


Mise en place d'une formation régionale à l'audit de la prise en charge en cancérologie



CONTEXTE

Dans le cadre de sa mission **d'évaluation de la qualité des pratiques**, le Réseau Régional de Cancérologie (RRC) ONCO NPDC met en place tous les 2 ans un projet **d'audit régional des pratiques en cancérologie** en collaboration avec les Centres de Coordination en Cancérologie (3C) et les établissements de la région.

Afin de compléter cette approche d'audit de dossier et dans un souci d'appui méthodologique des professionnels, le RRC a proposé en 2016 et 2017, en collaboration avec une société d'audit, **une formation à l'audit du processus de prise en charge en cancérologie**.



MATERIELS ET MÉTHODES

Formation de 2 jours à destination **des ingénieurs qualité (3C et établissements) ou des professionnels de santé amenés à réaliser des audits de la prise en charge en cancérologie**.

LES OBJECTIFS DE CETTE FORMATION SONT LES SUIVANTS :

- 1 Savoir exploiter les données issues de l'audit de dossiers ou d'autres sources pour préparer un audit terrain.
- 2 Savoir mener avec les audités un audit organisationnel ciblé sur la base des données sélectionnées en préparation et des critères d'audit (processus de prise en charge harmonisé, réglementation applicable, ...)
- 3 Savoir faire la promotion du dispositif d'audit auprès des établissements et convaincre les professionnels de son intérêt pour les pratiques.
- 4 Savoir présenter ses résultats d'audit et accompagner les établissements et les audités dans la définition d'un plan d'actions suite à l'audit.

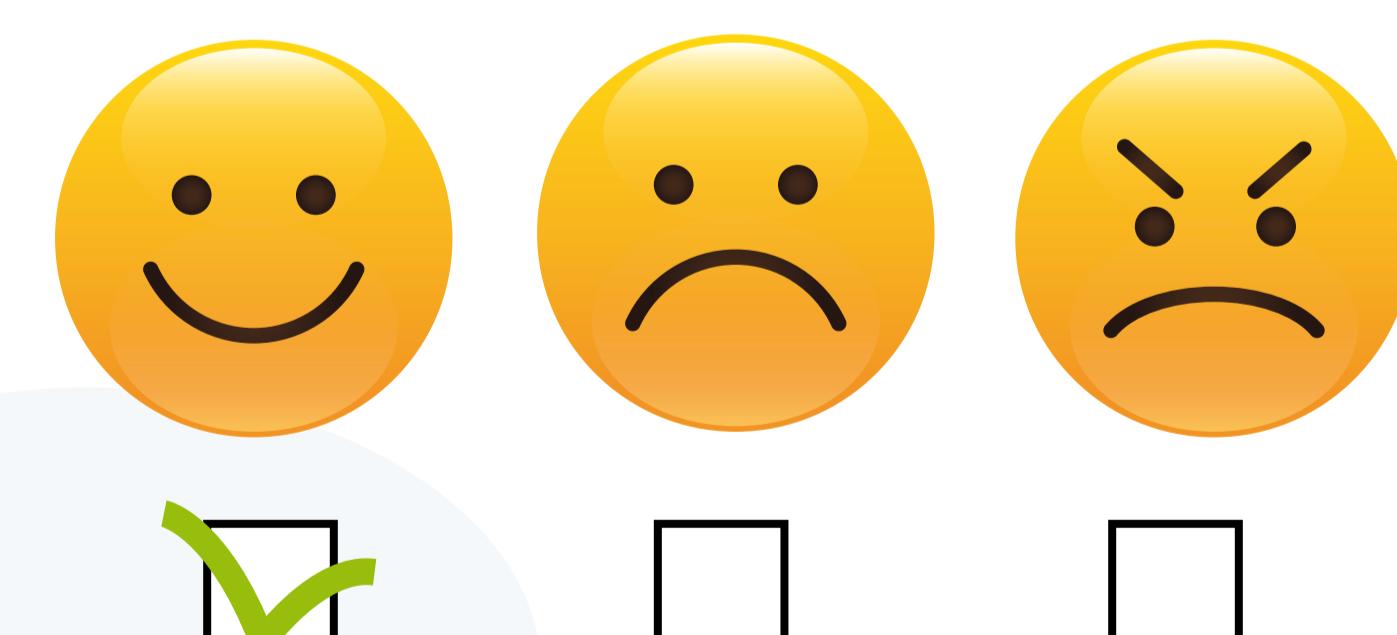
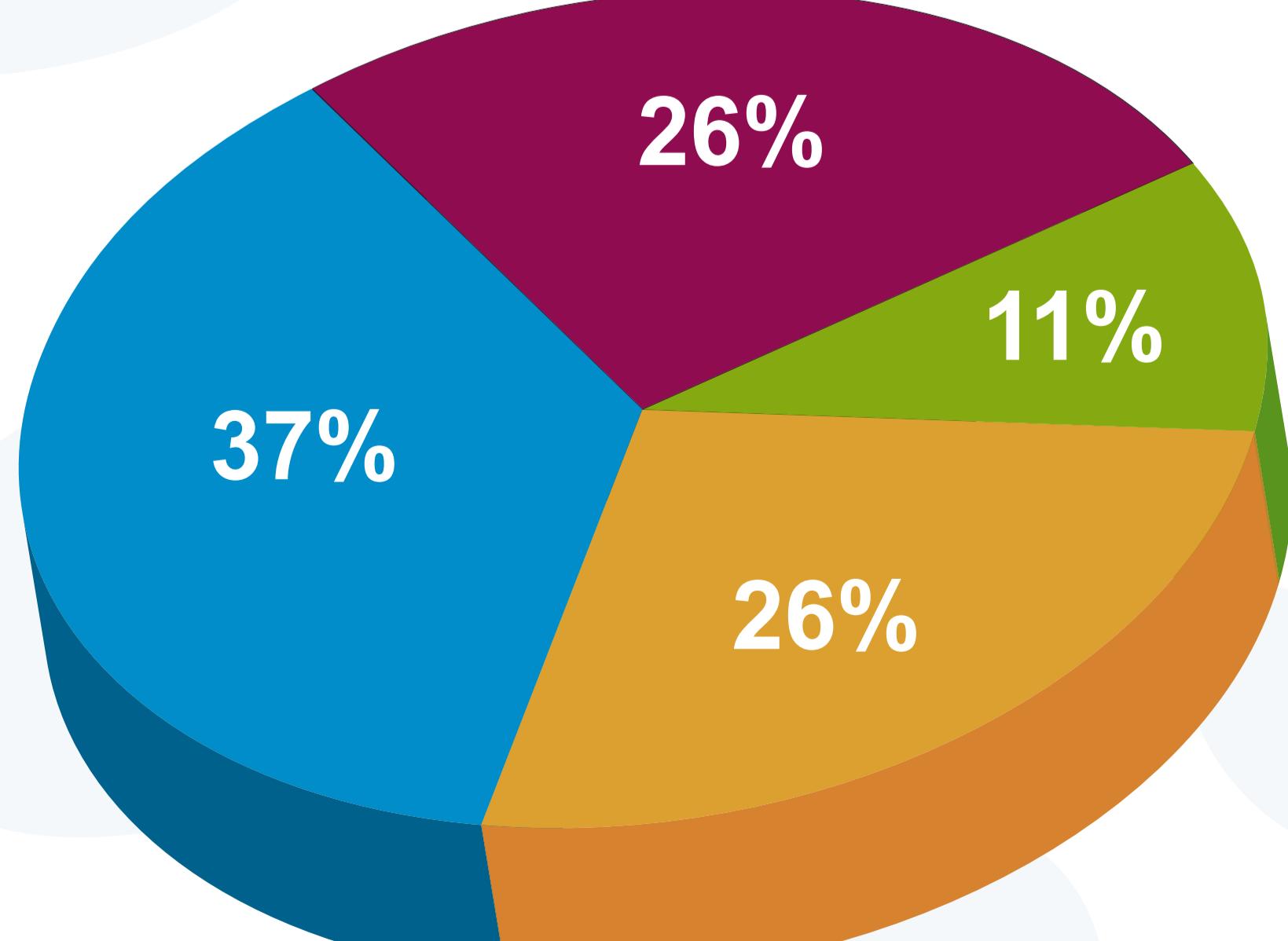


RESULTATS

Deux sessions de formation à l'audit des pratiques en cancérologie ont été organisées (juin 2016 et février 2017) pour un total de **19 participants**.

Participants à la formation

- Ingénieur Qualité / Qualiticien 3C
- Ingénieur Qualité / Qualiticien Etablissement de santé
- Cadres de santé
- Autre



SATISFACTION	2016	2017
Accueil	78 %	100 %
Salle de formation	22 %	10 %
Maîtrise du sujet	67 %	90 %
Clarté de la présentation	33 %	90 %
Pédagogie	44 %	80 %
Durée et rythme	33 %	60 %
Méthodes et supports pédagogiques	44 %	70 %
Mode d'évaluation	14 %	67 %
Note de satisfaction globale	7/10	8.4/10