

Informations et expertise anatomopathologiques : de quoi dispose-t-on lors de la RCP de sénologie ?

Abstract ID : 5269

Soumis par : KARINE GORDIEN Le 2019-05-15 21:32:03

Nommage interne selon la nomenclature personnalisée :

Nom de la catégorie : Evaluation et Harmonisation des pratiques

Catégorie secondaire :

Typologie : Poster

Statut : validé

Autorisation de diffusion : Yes/Oui

Contexte

Au cours d'une réunion de concertation pluridisciplinaire (RCP) de sénologie, le compte-rendu anatomopathologique (CRAP) est un élément essentiel pour la prise de décision que l'on se situe avant ou après la chirurgie. La présence d'un anatomopathologiste à cette RCP est recommandée voir essentielle en cas de situation complexe ou lorsque le compte-rendu est difficile à interpréter. De plus, nous observons que fréquemment, seule la conclusion du compte-rendu est retranscrite. L'objectif de cette étude était d'étudier le contenu des informations à la disposition des professionnels lors de ces réunions, qu'un pathologiste puisse être présent ou pas.

Matériels et Méthodes

Cette étude observationnelle a porté sur un échantillon représentatif de 652 patientes atteintes d'un cancer du sein et discutée en RCP de sénologie dans l'ex-région Midi-Pyrénées en 2015. Une analyse détaillée des comptes rendus anatomopathologiques a été réalisée pour 648 des patientes. La cohérence des informations fournies dans le corps et la conclusion du compte-rendu a été évaluée. La nature des informations disponibles a été croisée avec la présence d'un pathologiste lors de la RCP de sénologie discutant de ce cas.

Résultats

Nous nous sommes intéressés à des items anatomopathologiques clés pour la décision de prise en charge et devant nécessairement figurer dans la conclusion du CRAP : grade histologique, statut des récepteurs hormonaux (aux œstrogènes et à la progestérone) et de HER2 et plus spécifiquement pour le CRAP de la pièce opératoire, la taille, la présence d'embolos carcinomateux, le nombre de ganglions envahis et la description des marges. L'ensemble des informations jugées nécessaires étaient présentes dans la conclusion des CRAP de biopsie dans 73,3% des cas. Pour le CRAP des pièces opératoires, cette proportion était de 18,2%. Un très faible nombre de dossiers (15/648) présentaient des informations discordantes, notamment sur le grade histologique et plus fréquemment dans les CRAP de biopsies. La pathologiste assistait à la RCP post-thérapeutique et apportait son expertise dans 63,4% des cas. Cependant il n'était présent que dans 60,5% des cas lorsque les informations disponibles étaient insuffisantes.

Conclusion

La cohérence des informations au sein du compte-rendu est primordiale pour communiquer les informations aux cliniciens lors de la RCP. Une incohérence, si elle concerne des items primordiaux tels que le type histologique, le grade, le statut des récepteurs hormonaux et de HER2, peut avoir un impact majeur sur la prise en charge de la patiente. La présence d'un pathologiste à la RCP diminue les risques d'interprétation erronée et alerte sur la présence de marqueurs de mauvais pronostic insuffisamment mis en évidence dans la conclusion.

Mots clefs : Evaluation, RCP, Sénologie, Anatomopathologie

Auteurs :

Références : , , ,

Auteurs

KARINE GORDIEN 1, A. Vigier 1, E. OUM-SACK 1, C. Lagadic 3, JL. Lacaze 4, E. BAUVIN 1, P. GROSCLAUDE 3, R. DUPREZ-PAUMIER 5, C. FRANCHET 5,

1. ONCO OCCITANIE, TOULOUSE, FRANCE

2. ONCO-OCCITANIE, TOULOUSE, FRANCE

3. REGISTRE DES CANCERS DU TARN, IUCT ONCOPOLE, TOULOUSE, FRANCE

4. DEPARTEMENT D'ONCOLOGIE MÉDICALE, IUCT ONCOPOLE, TOULOUSE, FRANCE

5. DÉPARTEMENT D'ANATOMOPATHOLOGIE, IUCT ONCOPOLE, TOULOUSE, FRANCE

Auteurs (raw format)

GORDIEN KARINE - email : gordien@onco-occitanie.fr Etablissement : ONCO OCCITANIE Service : Ville : TOULOUSE Pays : FRANCE Présentateur : Oui

Vigier A. - email : Etablissement : ONCO-OCCITANIE Service : Ville : TOULOUSE Pays : FRANCE Présentateur : Non

OUM-SACK E. - email : Etablissement : ONCO-OCCITANIE Service : Ville : TOULOUSE Pays : FRANCE Présentateur : Non

Lagadic C. - email : Etablissement : IUCT ONCOPOLE Service : REGISTRE DES CANCERS DU TARN Ville :
TOULOUSE Pays : FRANCE Présentateur : Non
Lacaze JL. - email : Etablissement : IUCT ONCOPOLE Service : DEPARTEMENT D'ONCOLOGIE MÉDICALE Ville :
TOULOUSE Pays : FRANCE Présentateur : Non
BAUVIN E. - email : Etablissement : ONCO-OCCITANIE Service : Ville : TOULOUSE Pays : FRANCE Présentateur :
Non
GROSCLAUDE P. - email : Etablissement : IUCT ONCOPOLE Service : REGISTRE DES CANCERS DU TARN Ville :
TOULOUSE Pays : FRANCE Présentateur : Non
DUPREZ-PAUMIER R. - email : Etablissement : IUCT ONCOPOLE Service : DÉPARTEMENT
D'ANATOMOPATHOLOGIE Ville : TOULOUSE Pays : FRANCE Présentateur : Non
FRANCHET C. - email : Etablissement : IUCT ONCOPOLE Service : DÉPARTEMENT D'ANATOMOPATHOLOGIE Ville
: TOULOUSE Pays : FRANCE Présentateur : Non

