#### **GRECCAR 4**

Groupe de REcherche Chirurgical sur le CAncer du Rectum

# Essai de phase II randomisé multicentrique: traitement personnalisé des cancers du rectum localement évolués non métastatiques

N° EudraCT : 2010-023546-73 PHRC 2012

## KR et RCT pré opératoire



## Non répondeur

 CRM + en cas d'AAP
 Leeds

 Dutch trial
 Mercury trial
 CR07
 Torbjorn

 36%

 AAP / 12% ELAAP

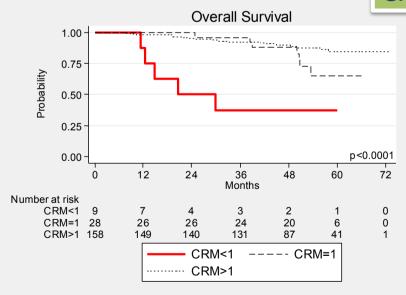
 CRM + en cas d'AAP

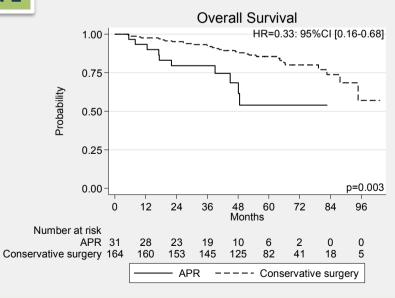
 Dutch trial
 30%

 32%

 AAP / 12% ELAAP







## Voies d'Avenir ...

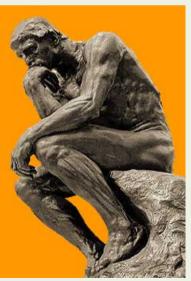
#### Intensification totale

- CNA puis RCT pour « T3 »
- RCT avec TTT ciblés
   Bevacizumab-Xelox
   Kras S -> Cetuximab



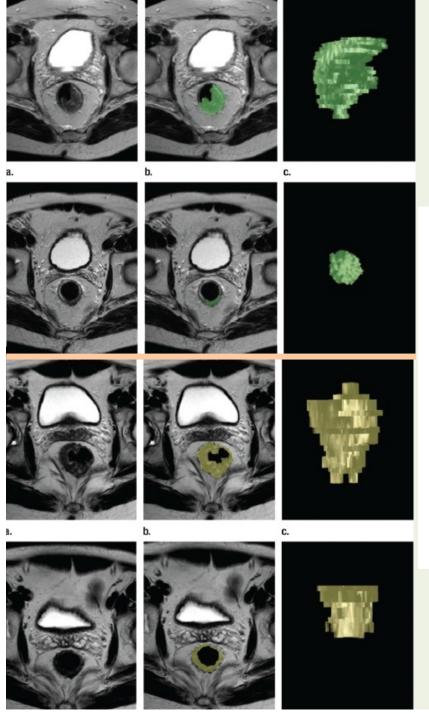
### à la carte : « Tailored therapy »

- adapté à l'agressivité réelle de la tumeur
- soit par facteur prédictif de réponse au TNA
- soit par réponse précoce au TNA



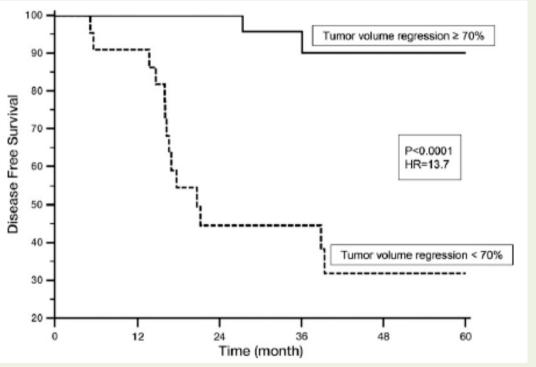
#### RATIONNEL GRECCAR 4

- Les K du rectum localement évolués posent le double problème du contrôle oncologique, local et systémique, et de la morbidité thérapeutique
- La RCT améliore le pronostic régional mais garde un risque métastatique d'environ 30% tout en exposant à des suites opératoires et des résultats fonctionnels altérés,
- La CT adjuvante a un taux d'observance faible
- La réponse au ttt préop, facteur pronostic majeur révélant l'agressivité de la tumeur
- L'évaluation volumétrique de la réponse tumorale par IRM permet de différencier les tumeurs « très répondeuses » des « peu ou non répondeuses »
- Aujourd'hui, il n'existe pas de facteurs biologiques prédictifs de réponse tumorale



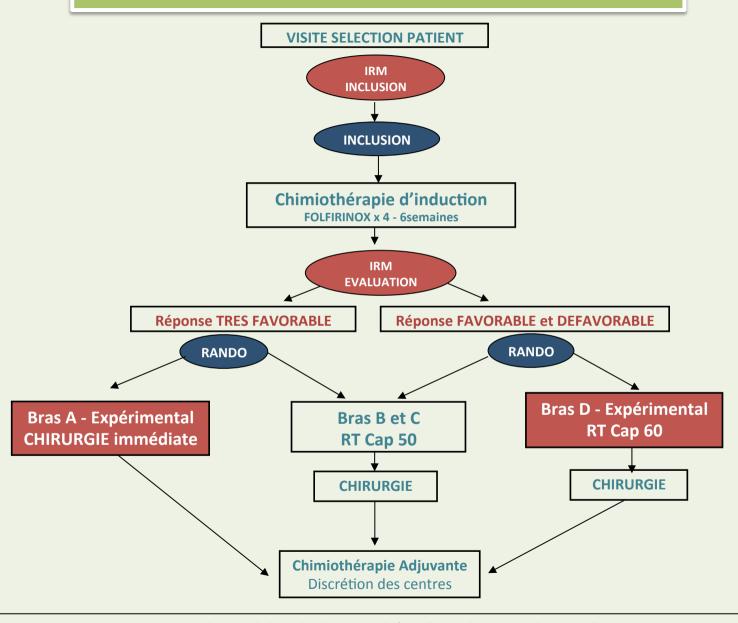
MR Volumetric Measurement of Low Rectal Cancer Helps Predict Tumor Response and Outcome after Combined Chemotherapy and Radiation Therapy.

Nougaret S, Rouanet P & al. Radiology 2012



logiciel intrasense, Myrian, Montpellier

#### **GRECCAR 4 – SCHEMA EXPERIMENTAL**



#### OBJECTIFS DE L'ESSAI

#### **Objectif principal**

Valider la stratégie du traitement personnalisé en respectant un seuil minimum de résection R0 ≥ 90% pour tous les patients

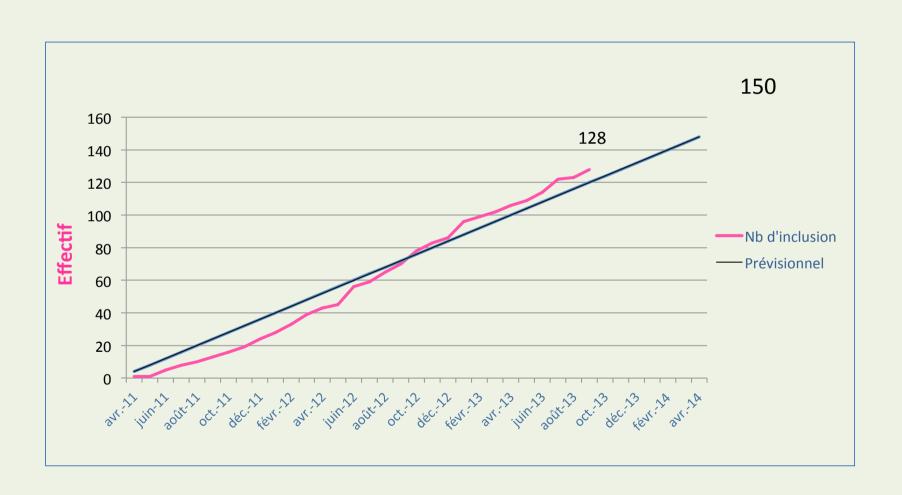
#### **Objectifs secondaires**

- Préciser les performances de l'IRM (Volume, Downstaging-sizing, CRM) comme élément pronostic
- Evaluer le taux de réponse IRM au terme de la chimiothérapie
- Connaître le taux de séquence thérapeutique complète
- Evaluer la toxicité des traitements néoadjuvants (CTC AE version 4.0)
- Evaluer le taux de réponse histologique complète
- Evaluer le taux de régression tumorale histologique
- Evaluer la morbidité opératoire
- Evaluer le taux de conservation sphinctérienne
- Evaluer la morbidité postopératoire
- Evaluer les résultats fonctionnels digestifs, urinaires, sexuels
- Evaluer la qualité de vie (QLQ-C30)
- Evaluer le taux de récidives locales
- Evaluer l'incidence des métastases

#### **GRECCAR 4 – SITES INVESTIGATEURS**



## GRECCAR 4 RECRUTEMENT AU 30/09/2013



#### **Perspectives**

- GRECCAR 4 = personnaliser la prise en charge en fonction de la réponse tumorale précoce
- GRECCAR 4 devrait permettre de répondre aux questions suivantes:
  - Peut-on proposer une désescalade thérapeutique aux tumeurs très chimiosensibles ?
  - Intensifier la radiothérapie a-t-elle un intérêt pour les tumeurs peu chimiosensibles voire chimiorésistantes ?

Ce traitement « à la carte » devrait se traduire par une amélioration du pronostic oncologique et une réduction des séquelles fonctionnelles dues aux traitements